



gemeente  
**Zoetermeer**

# Onderzoek

Participatie maatschappelijke organisaties 2021





# **Participatie maatschappelijke organisaties**

Januari 2022

In opdracht van: Ellen Bos-Houweling, Afdeling Communicatie

Analyse en rapportage: Koen van Splunter, Afdeling JaBo / Onderzoek & Statistiek

# Inhoudsopgave

Samenvatting .....	5
1. Onderzoeksverantwoording .....	7
1.1. Inleiding .....	7
1.2. Respondenten .....	7
1.3. Respons .....	7
1.4. Rapportage .....	8
2. Belang van participatie .....	9
2.1. Bekendheid en belang van participatie .....	9
2.2. Bekendheid en belang van ondersteuning bij eigen initiatief .....	10
3. Deelname aan een participatieproces .....	11
3.1. Deelname aan participatie .....	11
3.2. Belangrijkste reden om niet deel te nemen aan participatie .....	12
3.3. Belangrijkste reden om wel deel te nemen aan participatie .....	12
3.4. Inhoud van het participatieproces .....	13
3.5. Communicatie over het participatieproces .....	16
3.6. Resultaat van het participatieproces .....	18
3.7. Oordeel over de bij het participatieproces betrokken medewerkers .....	19
3.8. Totaaloordeel .....	20
3.9. Tips en suggesties .....	21
Bijlage A: Vragenlijst onderzoek .....	22
Bijlage B: Rechte tellingen .....	28
Bijlage C: Toelichtingen .....	42

## **Samenvatting**

Op verzoek van de afdeling Communicatie is in november en december 2021 onderzoek verricht naar de ervaringen van maatschappelijke organisaties op het gebied van participatie. In totaal zijn 362 organisaties uitgenodigd. De respons bedraagt 9,39%.

Het is belangrijk om te benadrukken dat het lage aantal respondenten ervoor zorgt dat de betrouwbaarheid van de resultaten niet groot is. Kort uitgelegd houdt dat in dat het mogelijk is dat als dit onderzoek opnieuw wordt uitgevoerd de resultaten heel anders kunnen zijn. Daarnaast zijn de resultaten ook niet representatief voor de volledige populatie van maatschappelijke organisaties in Zoetermeer.

### **Belang van participatie**

Meer dan de helft van de respondenten (55,9%) is niet bekend met het feit dat de gemeente maatschappelijke organisaties met behulp van participatie betreft bij beleid en projecten. Ongeveer negen op de tien respondenten (90,9%) vindt het (zeer) belangrijk dat deze mogelijkheid er is.

Bijna de helft van de respondenten (48,4%) is bekend met het feit dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij de maatschappelijke initiatieven van de organisaties. Meer dan acht op de tien (83,3%) vindt het (zeer) belangrijk dat de gemeente deze ondersteuning kan bieden.

### **Deelname aan participatie**

Ongeveer de helft van de respondenten (51,6%) is bereid om deel te nemen aan een participatieproces als zij daar de kans voor krijgen. Van de respondenten hebben slechts drie organisaties (10,0%) deelgenomen aan een participatieproces in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek.

De belangrijkste reden om niet deel te nemen aan een participatieproces is dat de organisatie andere prioriteiten had (29,4%). Daarnaast geven veel organisaties aan dat deelname niet mogelijk was vanwege de coronamaatregelen (17,6%).

De drie respondenten die hebben deelgenomen aan een participatiebijeenkomst, geven aan dat zij tevreden zijn over de manier waarop zij online konden deelnemen. Twee van de drie respondenten geeft aan dat zij een voorkeur hebben voor een combinatie van fysieke en online bijeenkomsten.

De drie respondenten zijn tevreden over de wijze waarop zij door de gemeente zijn benaderd en/of op de hoogte zijn gehouden tijdens het participatieproces. Ook over de medewerkers van de gemeente die betrokken waren bij het participatieproces, zijn de respondenten tevreden. Op geen van de vier kenmerken scoren de medewerkers een onvoldoende. Het gemiddelde rapportcijfer voor de **duidelijkheid** is een **7,3**. Op **openheid** scoren de medewerkers gemiddeld een **8,0**. Bij **betrokkenheid** is het gemiddelde rapportcijfer een **8,0** en op het gebied van **deskundigheid** scoren de medewerkers gemiddeld een **7,3**. Het gemiddelde rapportcijfer van het totaaloordeel over het participatieproces is een **7,3**.

Ten slotte hadden alle respondenten de mogelijkheid om een suggestie of tip achter te laten. Zeven van de dertig respondenten (23,3%) heeft een suggestie of tip achtergelaten. Twee van deze suggesties hadden betrekking op de communicatie van de gemeente. Deze zou (nog) beter kunnen.

# 1. Onderzoeksverantwoording

## 1.1. Inleiding

Op verzoek van de afdeling Communicatie is in november en december 2021 onderzoek verricht naar de ervaringen van maatschappelijke organisaties op het gebied van participatie. Het doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in de bekendheid van participatie onder maatschappelijke organisaties, hoe belangrijk de organisaties participatie vinden, de belangrijkste reden om wel/niet deel te nemen aan een participatieproces. Daarnaast wordt ook gevraagd naar de ervaringen van de organisaties die hebben deelgenomen aan een participatieproces. Hiervoor is gebruik gemaakt van een digitale vragenlijst.

## 1.2. Respondenten

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de inschrijvingen bij de Kamer van Koophandel. Daarbij is gebruik gemaakt van het KvK-bestand van 1 oktober. Voor dit onderzoek wordt een maatschappelijke organisatie als volgt uitgelegd. Een instelling (maatschappen, vennootschappen onder firma, besloten vennootschappen, naamloze vennootschappen, coöperaties en openbaar bestuur), stichting of vereniging die werkzaam is in de sector Openbaar bestuur, overheidsdiensten en verplichte sociale verzekeringen (SBI-sector O), Onderwijs (SBI-sector P) of Gezondheids- en welzijnszorg (SBI-sector Q).

Vervolgens zijn de maatschappelijke organisaties met twee of meer werknemers per post benaderd. In totaal zijn 362 maatschappelijke organisaties (333 instellingen, 27 stichtingen, 2 verenigingen) benaderd.

Op de aanbiedingsbrief van het onderzoek stond het webadres van de vragenlijst en een QR-code vermeld. Door naar het webadres te gaan of de QR-code te scannen kon de enquête digitaal worden ingevuld. Na twee weken is een herinneringsbrief verstuurd aan alle organisaties.

## 1.3. Respons

In totaal hebben 34 respondenten (30 instellingen en 4 stichtingen) één of meer vragen van de vragenlijst ingevuld. De respons bedraagt daarmee 9,39%. Het is belangrijk om te benadrukken dat het lage aantal respondenten ervoor zorgt dat de betrouwbaarheid van de resultaten niet groot is. Kort uitgelegd houdt dat in dat het mogelijk is dat als dit onderzoek opnieuw wordt uitgevoerd de resultaten heel anders kunnen zijn. Daarnaast zijn de resultaten ook niet representatief voor de volledige populatie van maatschappelijke organisaties in Zoetermeer.

#### **1.4. Rapportage**

In de voorliggende rapportage worden de uitkomsten gepresenteerd. Hoofdstuk 2 bevat de resultaten van de vragen over het belang van participatie. Daarna wordt in Hoofdstuk 3 de deelname aan het participatieproces behandeld.

De vragenlijst is terug te vinden in Bijlage A. Bijlage B bevat de resultaten van de vragen in tabelvorm en in Bijlage C staan de gegeven toelichtingen.

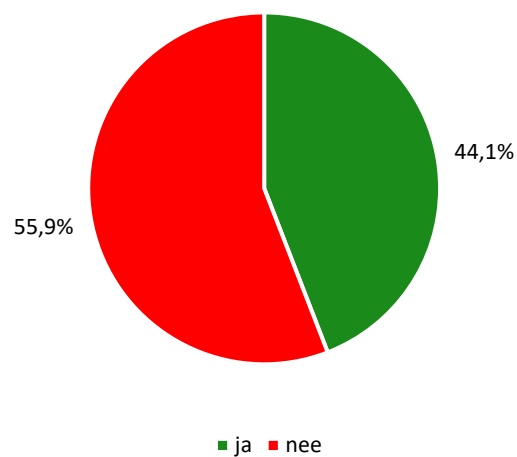


## 2. Belang van participatie

### 2.1. Bekendheid en belang van participatie

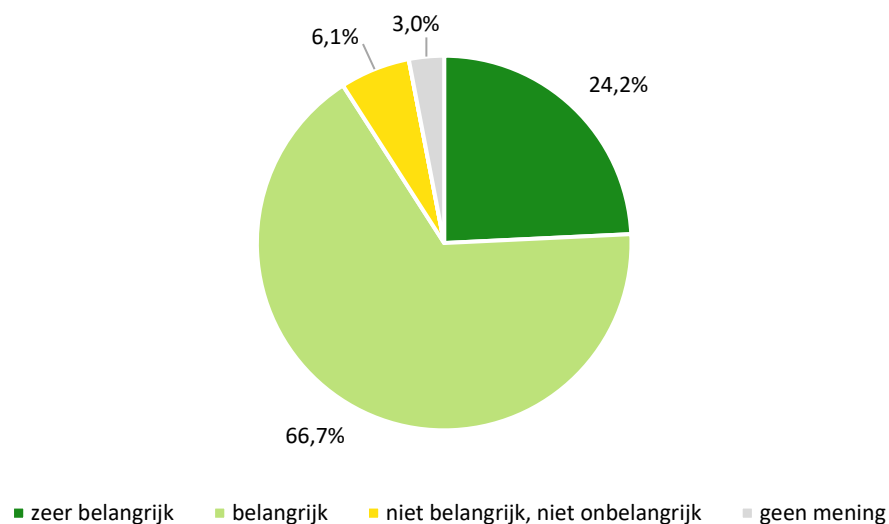
In Figuur 2.1 staat hoeveel respondenten bekend zijn met het feit dat de gemeente maatschappelijke organisaties met behulp van participatie betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en uitvoering van beleid en projecten. Meer dan de helft van de respondenten (55,9%) geeft aan hier niet bekend mee te zijn.

*Figuur 2.1: Bekendheid met participatie (n = 34)*



Ongeveer een kwart van de respondenten (24,2%) zegt dat het zeer belangrijk is dat de gemeente de maatschappelijke organisaties met behulp van participatie betreft bij het beleid en projecten. Twee derde (66,7%) vindt het belangrijk.

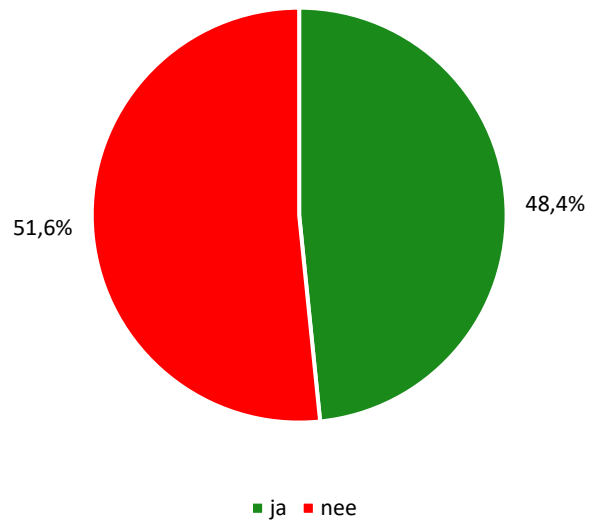
*Figuur 2.2: Belang van participatie (n = 33)*



## 2.2. Bekendheid en belang van ondersteuning bij eigen initiatief

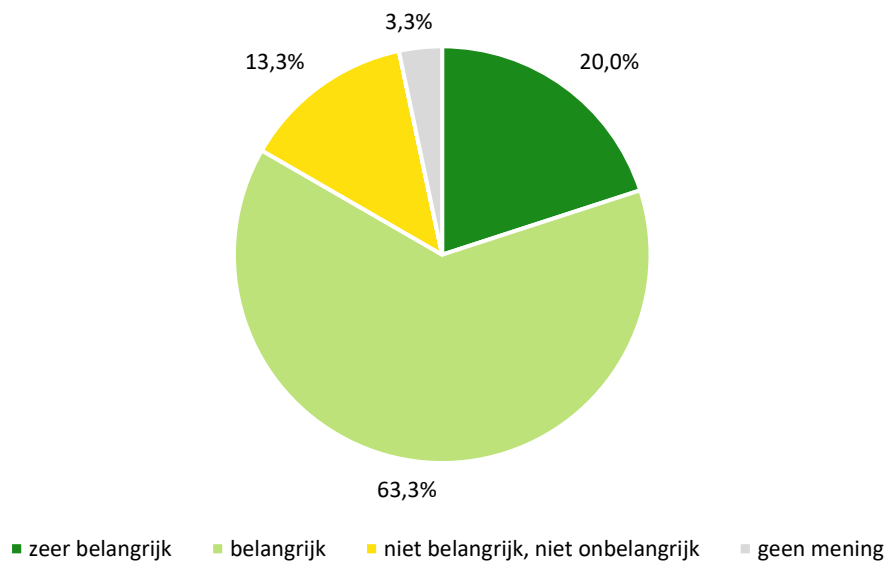
Daarnaast kan de gemeente ook ondersteuning bieden aan maatschappelijke organisaties bij hun eigen maatschappelijke initiatieven. Figuur 2.3 toont aan dat ongeveer de helft van de respondenten (48,4%) bekend is het feit dat de gemeente deze ondersteuning kan bieden.

*Figuur 2.3: Bekendheid met het bieden van ondersteuning voor eigen maatschappelijke initiatieven (n = 31)*



Daarnaast geeft 20,0% van de respondenten aan dat ze dit zeer belangrijk vinden. Ongeveer zes op de tien respondenten (63,3%) vindt het belangrijk dat de gemeente ondersteuning kan bieden.

*Figuur 2.4: Belang van het bieden van ondersteuning voor eigen maatschappelijke initiatieven (n = 30)*

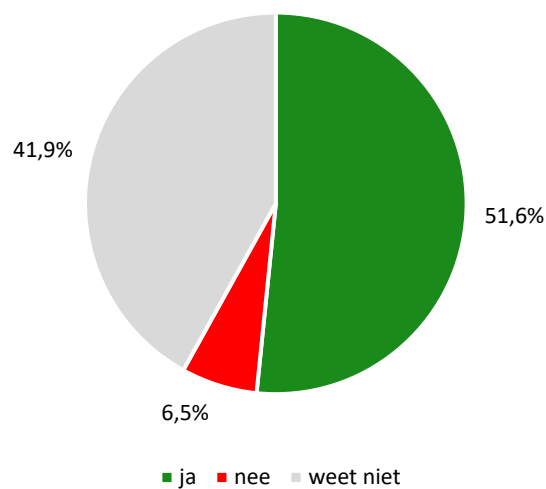


### 3. Deelname aan een participatieproces

#### 3.1. Deelname aan participatie

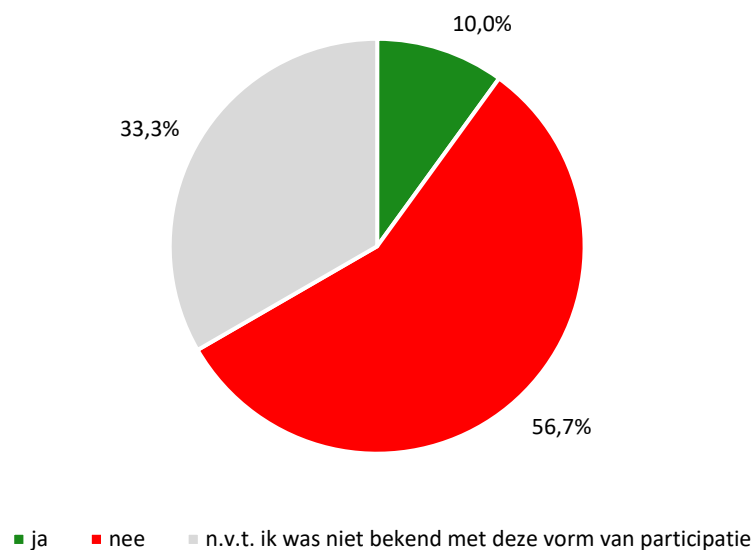
De respondenten is gevraagd of zij deel zouden nemen aan een participatieproces als zij de kans krijgen. Figuur 3.1 laat zien dat ongeveer de helft van de respondenten (51,6%) deel zou nemen. Een groot deel (41,9%) geeft aan dat ze niet weten of ze deel zouden nemen aan een participatieproces.

*Figuur 3.1: Bereidheid tot deelname aan participatie (n = 31)*



Van de respondenten geven er drie (10,0%) aan dat zij in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek deel hebben genomen aan een participatieproces.

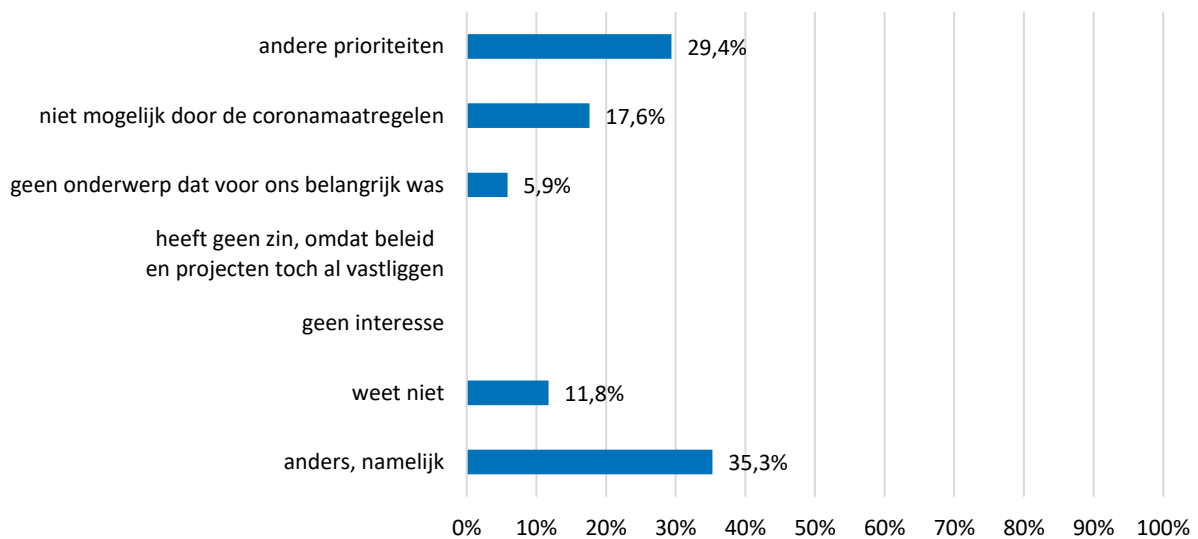
*Figuur 3.2: Deelname aan een participatieproces (n = 30)*



### 3.2. Belangrijkste reden om niet deel te nemen aan participatie

De respondenten die niet hebben deelgenomen aan een participatieproces is gevraagd naar de belangrijkste reden waarom zij niet hebben deelgenomen. Uit Figuur 3.3 komt naar voren dat 29,4% van de respondenten andere prioriteiten hadden. Daarnaast geeft 17,6% aan dat het niet mogelijk was om deel te nemen vanwege de coronamaatregelen. Verder noemt 35,3% van de respondenten een andere reden. Alle toelichtingen staan in Bijlage C (vraag 6). Daarbij wordt onder andere genoemd dat de organisaties niet op de hoogte waren van welke participatiebijeenkomsten er waren.

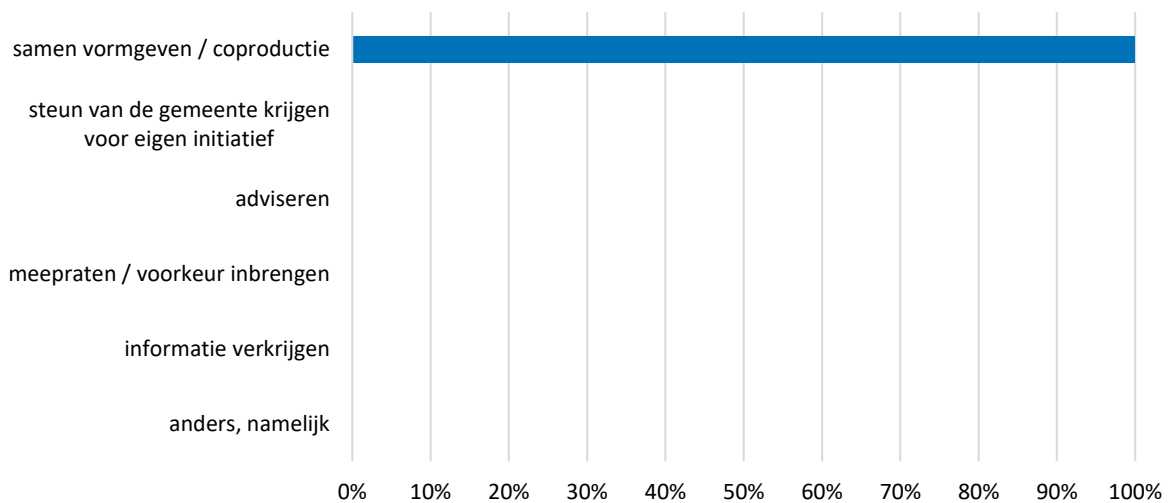
*Figuur 3.3: Belangrijkste reden waarom niet is deelgenomen aan een participatieproces (n = 17)*



### 3.3. Belangrijkste reden om wel deel te nemen aan participatie

Aan de drie respondenten die wel deel hebben genomen aan het participatieproces is gevraagd wat voor hun de belangrijkste reden was om deel te nemen aan het participatieproces. Alle drie geven ze aan dat het samen vorm geven aan beleid en projecten de reden was voor hun deelname, zoals te zien is in Figuur 3.4.

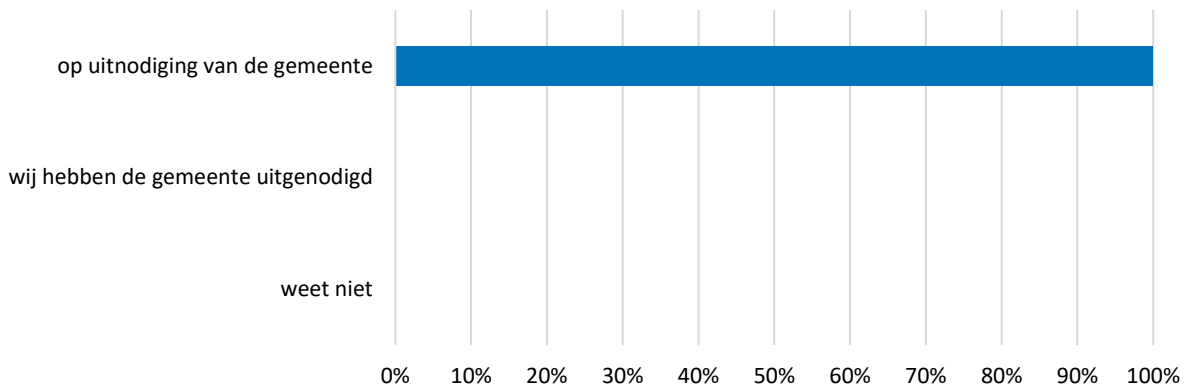
*Figuur 3.4: Belangrijkste reden waarom is deelgenomen aan een participatieproces (n = 3)*



### 3.4. Inhoud van het participatieproces

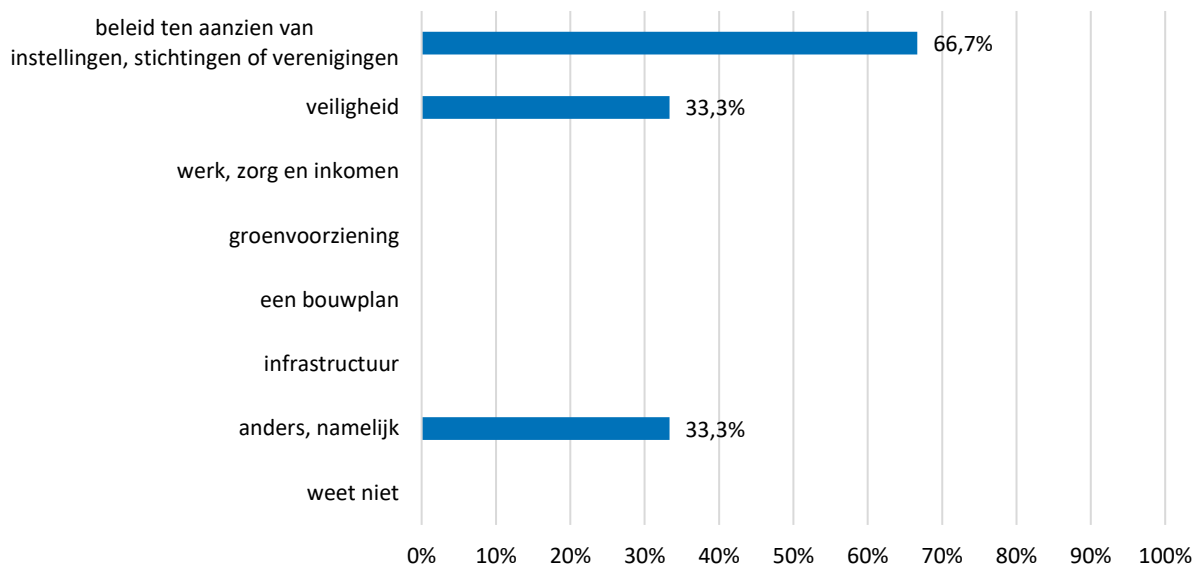
De drie respondenten is gevraagd op wiens initiatief zij hebben deelgenomen aan het participatieproces. Alle drie de respondenten geven aan dat zij door de gemeente zijn uitgenodigd, zoals te zien is in Figuur 3.5.

*Figuur 3.5: Op wiens initiatief heeft u deelgenomen? (n = 3, meer antwoorden mogelijk)*



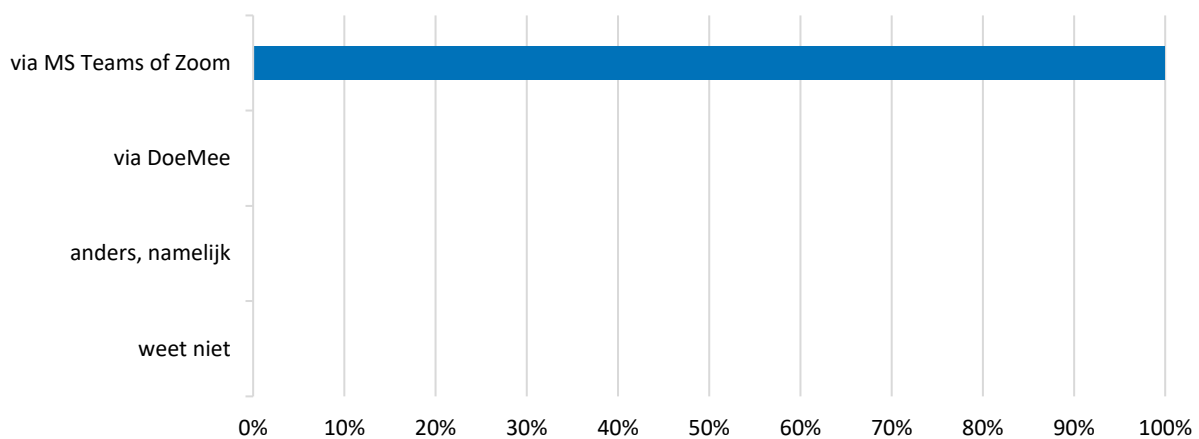
Vervolgens is gevraagd wat het onderwerp was van de bijgewoonde participatiebijeenkomsten. Figuur 3.6 laat zien dat twee van de drie respondenten aangeeft dat de participatiebijeenkomst betrekking had tot het beleid ten aanzien van instellingen, stichtingen of verenigingen. Daarnaast zegt één respondent dat de bijgewoonde bijeenkomst over het onderwerp veiligheid ging. Verder geeft één respondent nog een ander onderwerp. Daarbij ging het om onderwijs. Dit staat ook in Bijlage C (vraag 9).

*Figuur 3.6: Onderwerp(en) van bijgewoonde participatiebijeenkomsten (n = 3, meer antwoorden mogelijk)*



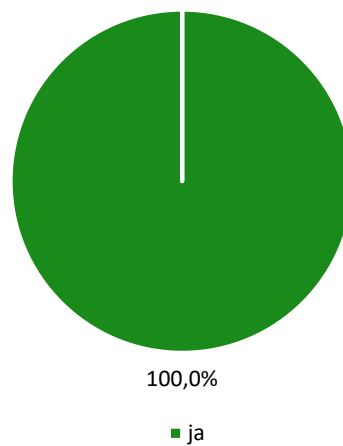
Vanwege de coronamaatregelen zijn de participatiebijeenkomsten online georganiseerd. De drie respondenten hebben via MS Teams of Zoom deelgenomen aan de participatiebijeenkomsten, zoals blijkt uit Figuur 3.7.

*Figuur 3.7: Manier van deelname aan participatiebijeenkomst (n = 3, meer antwoorden mogelijk)*



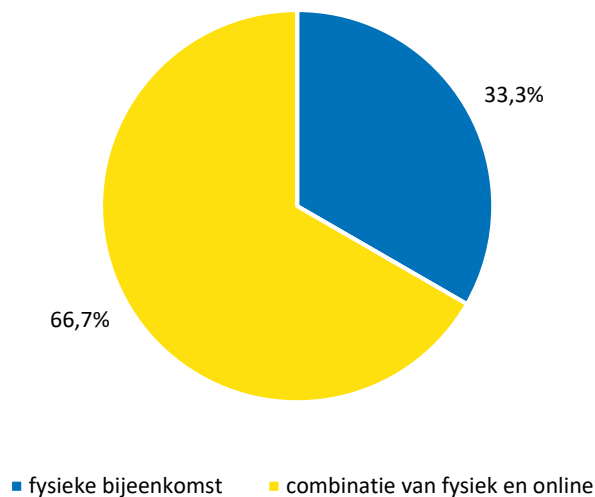
In Figuur 3.8 staat vervolgens of de respondenten tevreden waren met de manier waarop zij konden deelnemen aan de bijeenkomsten. De drie respondenten zijn tevreden over de manier waarop zij online konden deelnemen aan de bijeenkomsten.

*Figuur 3.8: Tevreden met de manier waarop online kon worden deelgenomen aan de participatiebijeenkomst (n = 3)*



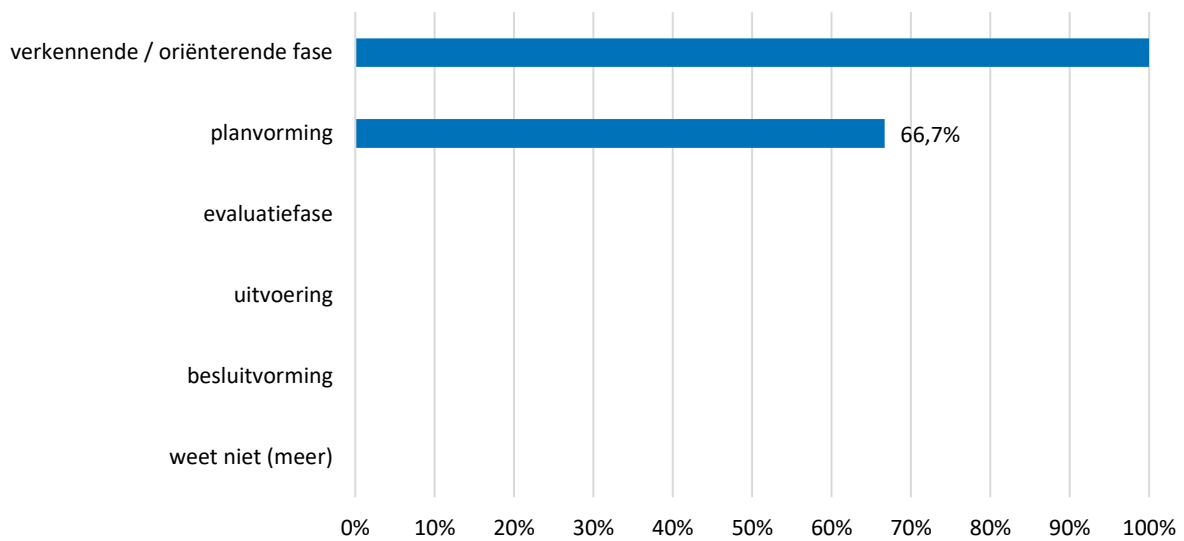
Vervolgens is ook gevraagd of de respondenten een voorkeur hebben voor fysieke of online bijeenkomsten. Uit Figuur 3.9 komt naar voren dat twee van de drie respondenten de voorkeur geeft aan een combinatie van fysieke en online bijeenkomsten. Eén respondent heeft een voorkeur voor fysieke bijeenkomsten.

*Figuur 3.9: Voorkeur voor soort bijeenkomst (n = 3)*



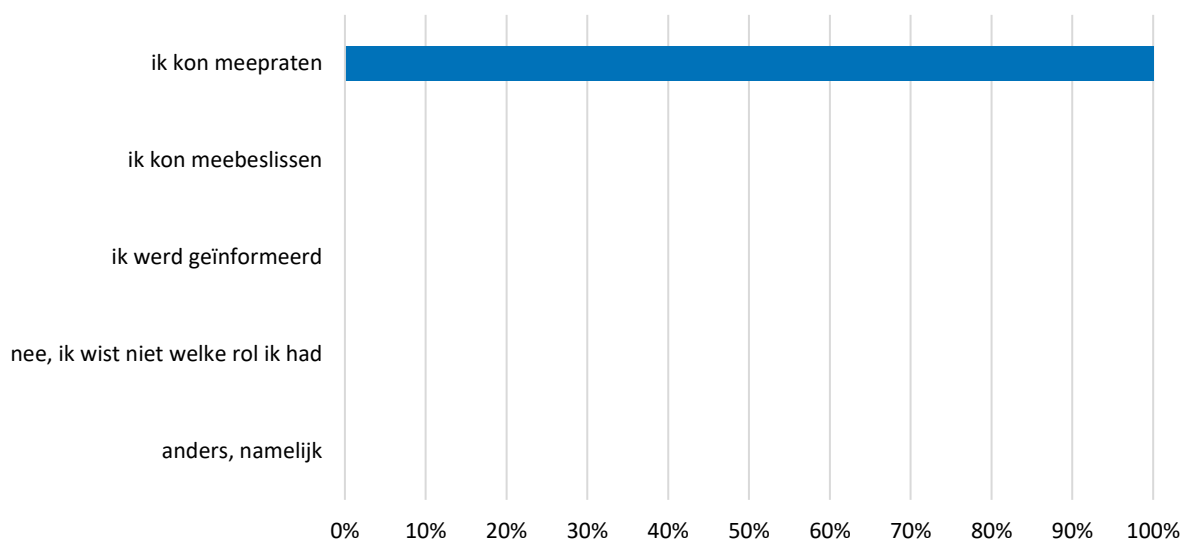
Daarna konden de respondenten aangeven in welke fase het participatieproces zich bevond. Uit Figuur 3.10 komt naar voren dat alle drie de respondenten een bijeenkomst van een participatieproces, dat zich in de verkennende of oriënterende fase bevond, hebben bijgewoond. Verder geven twee respondenten aan dat ze ook hebben deelgenomen aan een participatieproces dat zich in de planvormende fase bevond.

*Figuur 3.10: Fase(n) van het participatieproces (n = 3, meer antwoorden mogelijk)*



Vervolgens is gevraagd of de respondenten op de hoogte waren van hun rol bij de participatiebijeenkomst. Alle drie de respondenten geven aan dat zij konden meepraten bij de participatiebijeenkomst, zoals te zien is in Figuur 3.11.

*Figuur 3.11: Rol bij de participatiebijeenkomst (n = 3, meer antwoorden mogelijk)*

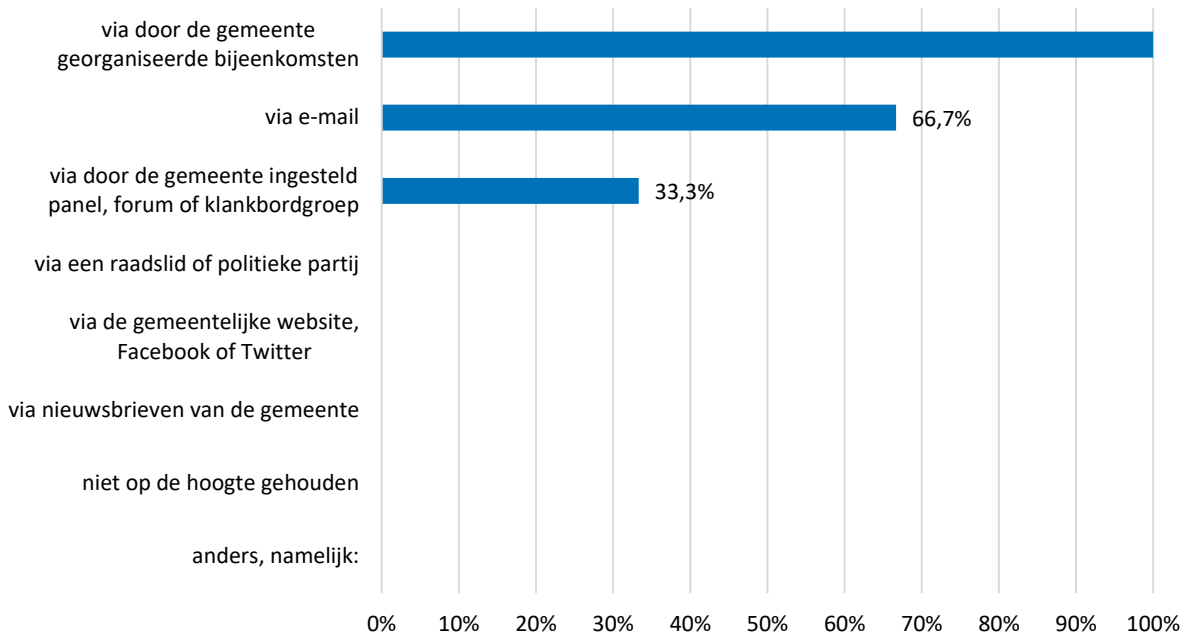


### **3.5. Communicatie over het participatieproces**

De deelnemers aan participatiebijeenkomsten kunnen op verschillende manieren op de hoogte worden gehouden tijdens het participatieproces. Figuur 3.12 laat zien dat alle drie de respondenten via door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten op de hoogte zijn gehouden. Daarnaast zijn twee respondenten ook per e-mail geïnformeerd en geeft één respondent aan dat hij of zij op de hoogte is gehouden met behulp van een panel, forum of klankbordgroep.

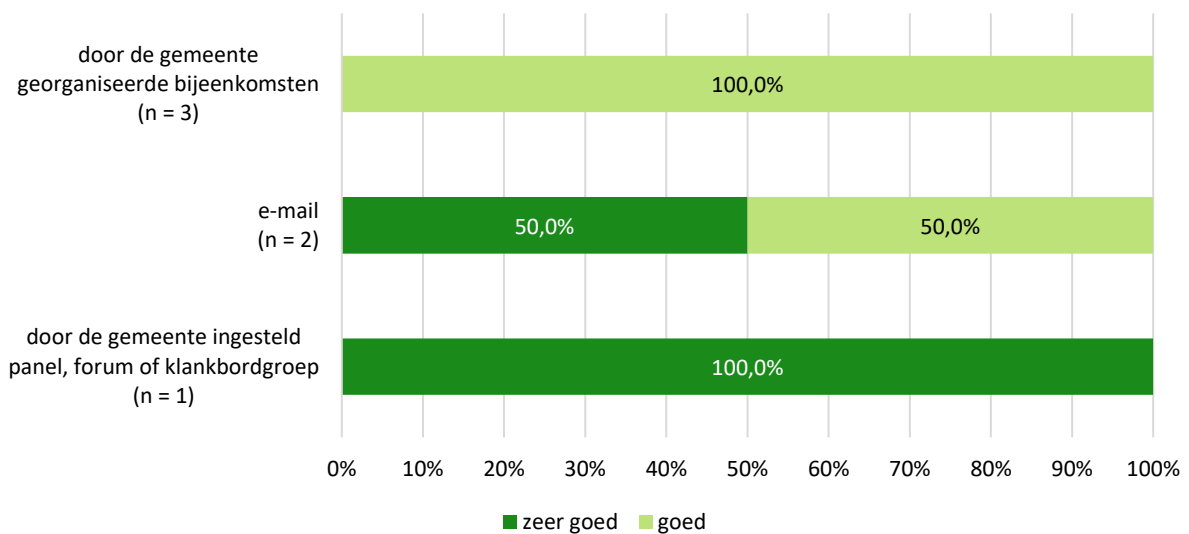


*Figuur 3.12: Manieren waarop respondenten op de hoogte zijn gehouden tijdens het participatieproces (n = 3, meer antwoorden mogelijk)*



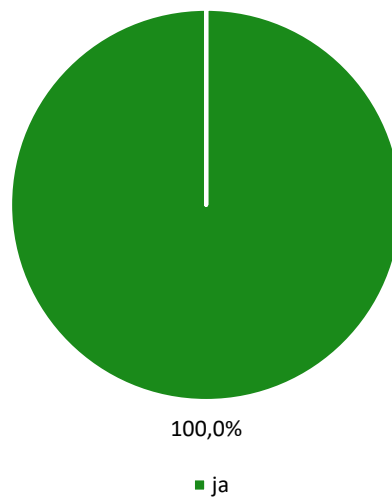
Vervolgens konden de respondenten voor iedere manier waarop zij op de hoogte zijn gehouden, aangeven hoe zij deze manieren waarden. Figuur 3.13 laat zien dat alle drie de respondenten de door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten met een goed waarden. De twee respondenten, die met e-mail op de hoogte zijn gehouden, waarden dit met een zeer goed en een goed. Het panel, forum of klankbordgroep wordt door de respondent met een zeer goed gewaardeerd.

*Figuur 3.13: Waardering van de manieren waarop respondenten op de hoogte zijn gehouden*



Daarnaast is ook nog gevraagd of de respondenten in het algemeen tevreden zijn over de wijze waarop zij door de gemeente zijn benaderd en/of tijdens het participatieproces op de hoogte zijn gehouden. Figuur 3.14 laat zien dat de drie respondenten tevreden zijn.

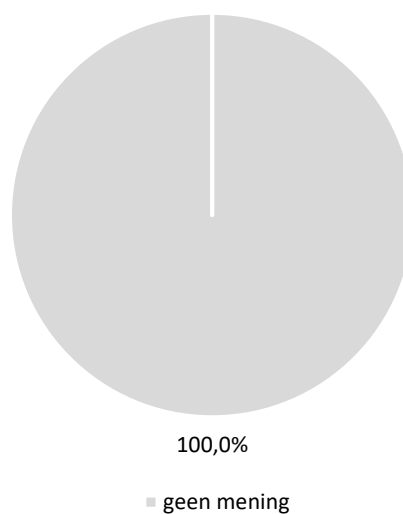
*Figuur 3.14: Tevredenheid over de wijze waarop men is benaderd en/of op de hoogte is gehouden (n = 3)*



### **3.6. Resultaat van het participatieproces**

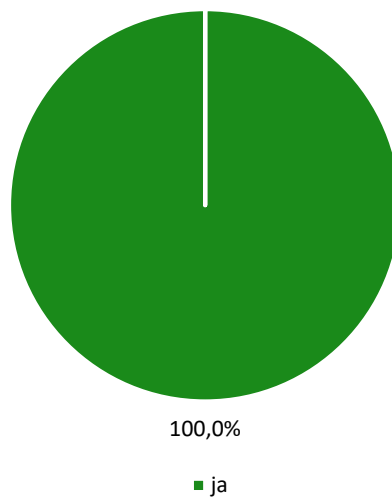
Uit Figuur 3.15 komt naar voren dat de respondenten op het moment van het invullen van de vragenlijst nog geen mening hadden over het resultaat (tot dat moment) van het participatieproces. Eén van de respondenten geeft in de toelichting aan dat het nog te vroeg is om een mening over het resultaat te hebben. Zie voor deze toelichting Bijlage C (vraag 18b).

*Figuur 3.15: Tevredenheid met het resultaat van het participatieproces (n = 3)*



Vervolgens is ook gevraagd of de respondenten tevreden waren met de wijze waarop de gemeente het resultaat (tot dan toe) heeft teruggekoppeld. Uit Figuur 3.16 komt naar voren dat de respondenten tevreden zijn over de wijze waarop de gemeente het resultaat heeft teruggekoppeld.

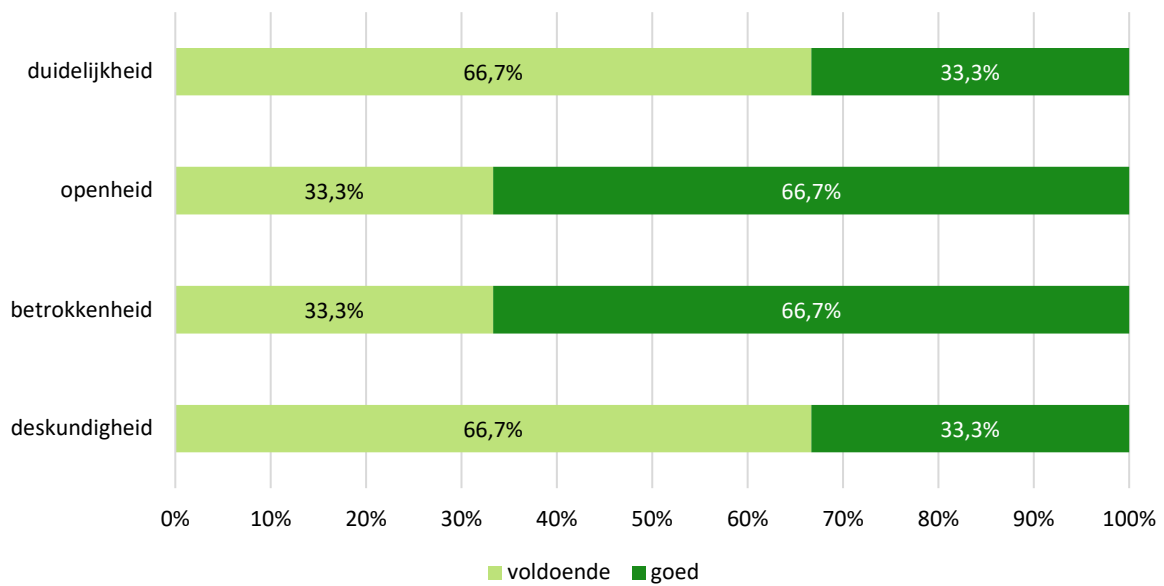
*Figuur 3.16: Tevredenheid over de terugkoppeling van het resultaat (n = 3)*



### 3.7. Oordeel over de bij het participatieproces betrokken medewerkers

De respondenten is gevraagd om in vier rapportcijfers aan te geven hoe zij de medewerkers die betrokken waren bij het participatieproces, waarden op hun duidelijkheid, openheid, betrokkenheid en deskundigheid. Daarbij zijn de cijfers 1 t/m 5 samengenomen in het oordeel 'onvoldoende', de cijfers 6 en 7 vormen samen het oordeel 'voldoende' en de cijfers 8, 9 en 10 zijn het oordeel 'goed'. Figuur 3.17 laat de waarderingen zien. Op alle vier de kenmerken scoren de medewerkers geen onvoldoendes. Het gemiddelde rapportcijfer voor de **duidelijkheid** is een **7,3**. Op **openheid** scoren de medewerkers gemiddeld een **8,0**. Bij **betrokkenheid** is het gemiddelde rapportcijfer een **8,0** en op het gebied van **deskundigheid** scoren de medewerkers gemiddeld een **7,3**.

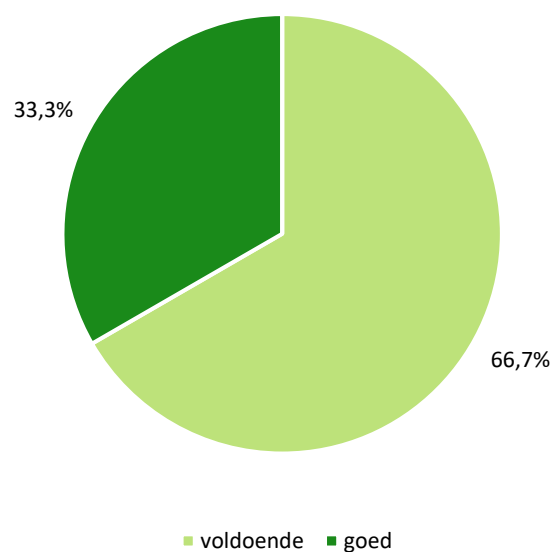
*Figuur 3.17: Waardering van de medewerkers (n = 3)*



### 3.8. Totaaloordeel

Vervolgens konden de respondenten in een rapportcijfer hun totaaloordeel over het participatieproces geven. Ook hier geldt dat de cijfers 1 t/m 5 een ‘onvoldoende’, de cijfers 6 en 7 een ‘voldoende’ en 8, 9 en 10 een ‘goed’ vormen. Figuur 3.18 laat zien dat het totaaloordeel van de respondenten over het participatieproces geen onvoldoendes bevat. Het gemiddelde rapportcijfer is een **7,3**.

*Figuur 3.18: Totaaloordeel over het participatieproces (n = 3)*



### **3.9. Tips en suggesties**

Ten slotte konden alle respondenten, dus zowel degenen die wel als degenen die niet hebben deelgenomen aan een participatieproces, suggesties en tips geven met betrekking tot participatie. Zeven van de dertig respondenten (23,3%) hebben een suggestie achtergelaten. Alle gegeven suggesties staan in Bijlage C (vraag 23). Twee van de gegeven suggesties hebben betrekking op de communicatie. Deze zou (nog) beter kunnen.

# Bijlage A: Vragenlijst onderzoek

Welkom bij dit onderzoek. Fijn dat u meedoet. Deze enquête is voor de vertegenwoordigers van instellingen, stichtingen en verenigingen.

## 1. Voor wat voor organisatie vult u de vragenlijst in?

- 1. instelling
- 2. stichting
- 3. vereniging

Hoewel ook de overige vragen in de u-vorm worden gesteld, gaat het niet om uw persoonlijke mening, maar om de mening van u als vertegenwoordiger van uw instelling, stichting of vereniging.

2. Participatie betekent dat inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties meedenken en meedoen bij beleid en projecten van de gemeente. Bijvoorbeeld via de website [doemee.zoetermeer.nl](http://doemee.zoetermeer.nl), een bewonersbijeenkomst in de stad of digitaal via MS Teams of Zoom. Participatie betekent ook dat de gemeente meewerkt aan initiatieven vanuit de stad.

**Bent u ermee bekend dat de gemeente via participatie instellingen, stichtingen en verenigingen**

### a. betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en uitvoering van beleid en projecten?

- 1. ja
- 2. nee

### b. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente instellingen, stichtingen en verenigingen betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en uitvoering van beleid en projecten?

- 1. zeer belangrijk
- 2. belangrijk
- 3. niet belangrijk, niet onbelangrijk
- 4. onbelangrijk
- 5. zeer onbelangrijk
- 6. geen mening

## 3. Als u de mogelijkheid krijgt om aan een participatieproces deel te nemen, zou u daar dan gebruik van maken?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

## 4a. Bent u ermee bekend dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij maatschappelijke initiatieven van uw instelling, stichting of vereniging voor verbeteringen in de omgeving van uw organisatie of in de hele stad?

- 1. ja
- 2. nee

b. **Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente instellingen, stichtingen en verenigingen ondersteunt bij dergelijke maatschappelijke initiatieven?**

- 1. zeer belangrijk
- 2. belangrijk
- 3. niet belangrijk, niet onbelangrijk
- 4. onbelangrijk
- 5. zeer onbelangrijk
- 6. geen mening

5. **Heeft uw instelling, stichting of vereniging in de afgelopen twaalf maanden deelgenomen aan een (online) participatieproces met de gemeente?**

- 1. ja → ga naar vraag 7
- 2. nee
- 3. weet niet → ga naar vraag 23

6. **Kunt u de belangrijkste reden geven waarom uw instelling, stichting of vereniging niet aan een participatieproces heeft deelgenomen?**

- 1. we hadden geen interesse in participatie
- 2. we hadden andere prioriteiten
- 3. er was geen onderwerp dat voor ons belangrijk was
- 4. het heeft geen zin, omdat beleid en projecten toch al vastliggen
- 5. door de coronamaatregelen was dat niet mogelijk
- 6. weet niet
- 7. anders, namelijk:

LET OP: ga naar vraag 23

7. **Heeft u deelgenomen op uitnodiging van de gemeente of heeft u de gemeente uitgenodigd deel te nemen?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk

- 1. op uitnodiging van de gemeente
- 2. wij hebben de gemeente uitgenodigd deel te nemen
- 3. weet niet

8. **Wat was voor u de belangrijkste reden om deel te nemen aan een participatieproces?**

- 1. informatie verkrijgen over het te voeren beleid of project
- 2. meepraten over het te voeren beleid of project (voorkeur inbrengen)
- 3. adviseren over het te voeren beleid of project
- 4. samen vormgeven aan het te voeren beleid of project (coproductie)
- 5. steun van de gemeente krijgen voor een van onze initiatieven
- 6. anders, namelijk:

**9. Wat was het onderwerp / waren de onderwerpen?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk

- 1. infrastructuur (wegen, parkeerplaatsen, fietspaden, voetpaden, riolering, verlichting etc.)
- 2. een bouwplan (nieuwbouw, vervangende nieuwbouw of een grote verbouwing)
- 3. groenvoorziening (groen in de directe woonomgeving, parken, bomen langs wegen)
- 4. werk, zorg en inkomen
- 5. veiligheid
- 6. het beleid ten aanzien van instellingen, stichtingen of verenigingen
- 7. anders, namelijk:
- 8. weet niet

**10. In welke fase(n) bevond het participatieproces zich?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk

- 1. de verkennende / oriënterende fase
- 2. de fase van planvorming
- 3. de fase van besluitvorming
- 4. de fase van uitvoering
- 5. de evaluatiefase
- 6. ik weet niet (meer) in welke fase het participatieproces zich bevond

**11. Was het voor u duidelijk welke rol u had binnen het participatieproces?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk

- 1. nee, ik was niet op de hoogte van de rol die ik had binnen het participatieproces
- 2. ja, ik werd geïnformeerd en had verder geen invloed
- 3. ja, ik kon meepraten
- 4. ja, ik kon meebeslissen
- 5. ja, anders, namelijk:

**12. Vanwege de coronamaatregelen werden de participatiebijeenkomsten online georganiseerd. Op welke manier heeft u deelgenomen aan een online participatieproces?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk

- 1. via de website doemee.zoetermeer.nl
- 2. via MS Team of Zoom
- 3. anders, namelijk:
- 4. weet niet



**13a. Bent u tevreden over de wijze waarop u online kon deelnemen aan een participatieproces?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. geen mening

**b. Eventuele toelichting:**

**14. Gaat uw voorkeur uit naar een fysieke bijeenkomst of naar een online vorm van participatie?**

- 1. fysieke bijeenkomst(en)
- 2. online
- 3. combinatie van beide
- 4. weet niet

**15. Op welke wijze bent u door de gemeente op de hoogte gehouden tijdens het participatieproces?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk

- 1. wij zijn niet op de hoogte gehouden door de gemeente → ga naar vraag 17a
- 2. via door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten
- 3. via een door de gemeente ingesteld panel, forum of klankbordgroep
- 4. via nieuwsbrieven van de gemeente
- 5. via berichten op de gemeentelijke website, de gemeentelijke Facebookpagina of het Twitteraccount van de gemeente
- 6. via e-mail
- 7. via informatie van een raadslid of politieke partij
- 8. anders, namelijk:

**16. Hoe beoordeelt u elk van de onderstaande manieren waarop de gemeente instellingen, stichtingen en verenigingen op de hoogte houdt van het participatieproces?**

	1 zeer goed	2 goed	3 niet goed, niet slecht	4 slecht	5 zeer slecht	6 geen mening
- bijeenkomsten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- panel, forum of klankbordgroep	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- nieuwsbrieven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- berichten op de gemeentelijke website, Facebook of Twitter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- e-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Informatie van een raadslid of politieke partij	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**17a. Bent u tevreden over de wijze waarop u door de gemeente benaderd en/of op de hoogte gehouden bent tijdens het participatieproces?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. geen mening

**b. Eventuele toelichting:**

**18a. Bent u tevreden met het resultaat (tot nu toe) van het participatieproces?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. geen mening

**b. Eventuele toelichting:**

**19a. Bent u tevreden over de wijze waarop de gemeente het resultaat heeft teruggekoppeld?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. geen mening

**b. Eventuele toelichting:**

**20. Kunt u in vier rapportcijfers aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met stellingen over de medewerker(s) van de gemeente die betrokken waren bij het participatieproces?**

**a. De medewerkers zijn deskundig?**

helemaal mee oneens

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

99

helemaal mee eens

geen oordeel

**b. De medewerkers zijn betrokken?**

helemaal mee oneens										helemaal mee eens	geen oordeel
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		99

**c. De medewerkers zijn open?**

helemaal mee oneens										helemaal mee eens	geen oordeel
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		99

**d. De medewerkers zijn duidelijk?**

helemaal mee oneens										helemaal mee eens	geen oordeel
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		99

**21a. Welk rapportcijfer zou u het participatieproces in het algemeen geven?**

zeer lage waardering										zeer hoge waardering	geen oordeel
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		99

**b. Eventuele toelichting:**

**22. Hoeveel werknemers heeft uw instelling?**

- 1. minder dan 5 werknemers
- 2. 5 tot 10 werknemers
- 3. 10 tot 25 werknemers
- 4. 25 tot 50 werknemers
- 5. 50 tot 100 werknemers
- 6. meer dan 100 werknemers

**23. Heeft u nog tips op het gebied van participatie?**

- 1. nee
- 2. ja, namelijk:

**Einde**

Dit was de laatste vraag. Dank u wel voor uw deelname aan het onderzoek.

## Bijlage B: Rechte tellingen

1. Voor wat voor organisatie vult u de vragenlijst in?

	Aantal	Percentage
Instelling	30	88,2
Stichting	4	11,8
Vereniging	0	0,0
Totaal	34	100

2a. Bent u ermee bekend dat de gemeente via participatie instellingen, stichtingen en verenigingen betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en uitvoering van beleid en projecten?

	Aantal	Percentage
Ja	15	44,1
Nee	19	55,9
Totaal	34	100

2b. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente instellingen, stichtingen en verenigingen betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en uitvoering van beleid en projecten?

	Aantal	Percentage
Zeer belangrijk	8	24,2
Belangrijk	22	66,7
Niet belangrijk, niet onbelangrijk	2	6,1
Onbelangrijk	0	0,0
Zeer onbelangrijk	0	0,0
Geen mening	1	3,0
Subtotaal	33	100
Vraag niet beantwoord	1	
Totaal	34	

3. Als u de mogelijkheid krijgt om aan een participatieproces deel te nemen, zou u daar dan gebruik van maken?

	Aantal	Percentage
Ja	16	51,6
Nee	2	6,5
Weet niet	13	41,9
Subtotaal	31	100
Vraag niet beantwoord	3	
Totaal	34	

4a. Bent u ermee bekend dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij maatschappelijke initiatieven van uw instelling, stichting of vereniging voor verbeteringen in de omgeving van uw organisatie of in de hele stad?

	Aantal	Percentage
Ja	15	48,4
Nee	16	51,6
Subtotaal	31	100
Vraag niet beantwoord	3	
Totaal	34	

4b. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente instellingen, stichtingen en verenigingen ondersteunt bij dergelijke maatschappelijke initiatieven?

	Aantal	Percentage
Zeer belangrijk	6	20,0
Belangrijk	19	63,3
Niet belangrijk, niet onbelangrijk	4	13,3
Onbelangrijk	0	0,0
Zeer onbelangrijk	0	0,0
Geen mening	1	3,3
Subtotaal	30	100
Vraag niet beantwoord	4	
Totaal	34	

5. Heeft uw instelling, stichting of vereniging in de afgelopen twaalf maanden deelgenomen aan een (online) participatieproces met de gemeente?

	Aantal	Percentage
Ja	3	10,0
Nee	17	56,7
Niet van toepassing, ik was niet bekend met deze vorm van participatie	10	33,3
Subtotaal	30	100
Vraag niet beantwoord	4	
Totaal	34	

6. Kunt u de belangrijkste reden geven waarom uw instelling, stichting of vereniging niet aan een participatieproces heeft deelgenomen?

	Aantal	Percentage
Wij hadden geen interesse in participatie	0	0,0
Wij hadden andere prioriteiten	5	29,4
Er was geen onderwerp dat voor ons belangrijk was	1	5,9
Het heeft geen zin, omdat beleid en projecten toch al vastliggen	0	0,0
Door de coronamaatregelen was dat niet mogelijk	3	17,6
Weet niet	2	11,8
Anders, namelijk	6	35,3
Totaal	17	100
Vraag niet voorgelegd	17	
Totaal	34	

7. Heeft u deelgenomen op uitnodiging van de gemeente of heeft u de gemeente uitgenodigd deel te nemen? (meer antwoorden mogelijk)

	Aantal	Percentage
Op uitnodiging van de gemeente	3	100,0
Wij hebben de gemeente uitgenodigd deel te nemen	0	0,0
Weet niet	0	0,0
Subtotaal (respondenten)	3	
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal (respondenten)	34	

8. Wat was voor u de belangrijkste reden om deel te nemen aan een participatieproces?

	Aantal	Percentage
Informatie verkrijgen over het te voeren beleid of project	0	0,0
Meepraten over het te voeren beleid of project (voorkeur inbrengen)	0	0,0
Adviseren over het te voeren beleid of project	0	0,0
Samen vormgeven aan het te voeren beleid of project (coproductie)	3	100,0
Steun van de gemeente krijgen voor een van onze initiatieven	0	0,0
Anders, namelijk:	0	0,0
Subtotaal	3	100
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal	34	

9. Wat was het onderwerp / waren de onderwerpen? (meer antwoorden mogelijk)

	Aantal	Percentage
Infrastructuur (wegen, parkeerplaatsen, fietspaden, voetpaden, riolering, verlichting etc.)	0	0,0
Een bouwplan (nieuwbouw, vervangende nieuwbouw of een grote verbouwing)	0	0,0
Groenvoorziening (groen in de directe woonomgeving, parken, bomen langs wegen)	0	0,0
Werk, zorg en inkomen	0	0,0
Veiligheid	1	33,3
Het beleid ten aanzien van instellingen, stichtingen of verenigingen	2	66,7
Anders, namelijk:	1	33,3
Weet niet	0	0,0
Subtotaal (respondenten)	3	
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal (respondenten)	34	

10. In welke fase(n) bevond het participatieproces zich? (meer antwoorden mogelijk)

	Aantal	Percentage
De verkennende / oriënterende fase	3	100,0
De fase van planvorming	2	66,7
De fase van besluitvorming	0	0,0
De fase van uitvoering	0	0,0
De evaluatiefase	0	0,0
Ik weet niet (meer) in welke fase het participatieproces zich bevond	0	0,0
Subtotaal (respondenten)	3	
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal (respondenten)	34	

11. Was het voor u duidelijk welke rol u had binnen het participatieproces? (meer antwoorden mogelijk)

	Aantal	Percentage
Nee, ik was niet op de hoogte van de rol die ik had binnen het participatieproces	0	0,0
Ja, ik werd geïnformeerd en had verder geen invloed	0	0,0
Ja, ik kon meepraten	3	100,0
Ja, ik kon meebeslissen	0	0,0
Ja, anders, namelijk:	0	0,0
Subtotaal (respondenten)	3	
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal (respondenten)	34	



12. Vanwege de coronamaatregelen werden de participatiebijeenkomsten online georganiseerd. Op welke manier heeft u deelgenomen aan een online participatieproces? (meer antwoorden mogelijk)

	Aantal	Percentage
Via de website doemee.zoetermeer.nl	0	0,0
Via MS Teams of Zoom	3	100,0
Anders, namelijk:	0	0,0
Weet niet	0	0,0
Subtotaal (respondenten)	3	
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal (respondenten)	34	

13a. Bent u tevreden over de wijze waarop u online kon deelnemen aan een participatieproces?

	Aantal	Percentage
Ja	3	100,0
Nee	0	0,0
Geen mening	0	0,0
Subtotaal	3	100
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal	34	

14. Gaat uw voorkeur uit naar een fysieke bijeenkomst of naar een online vorm van participatie?

	Aantal	Percentage
Fysieke bijeenkomst(en)	1	33,3
Online	0	0,0
Combinatie van beide	2	66,7
Weet niet	0	0,0
Subtotaal	3	100
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal	34	

15. Op welke wijze bent u door de gemeente op de hoogte gehouden tijdens het participatieproces? (meer antwoorden mogelijk)

	Aantal	Percentage
Wij zijn niet op de hoogte gehouden door de gemeente	0	0,0
Via door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten	3	100,0
Via een door de gemeente ingesteld panel, forum of klankbordgroep	1	33,3
Via nieuwsbrieven van de gemeente	0	0,0
Via berichten op de gemeentelijke website, de gemeentelijke Facebookpagina of het Twitteraccount van de gemeente	0	0,0
Via e-mail	2	66,7
Via informatie van een raadslid of politieke partij	0	0,0
Anders, namelijk:	0	0,0
Subtotaal (respondenten)	3	
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal (respondenten)	34	

16. Hoe beoordeelt u elk van de onderstaande manieren waarop de gemeente instellingen, stichtingen en verenigingen op de hoogte houdt van het participatieproces? (enkel de manieren die door minimaal 1 respondenten in vraag 15 zijn genoemd worden hieronder weergegeven)

- *Bijeenkomsten*

	Aantal	Percentage
Zeer goed	0	0,0
Goed	3	100,0
Niet goed, niet slecht	0	0,0
Slecht	0	0,0
Zeer slecht	0	0,0
Geen mening	0	0,0
Subtotaal	3	100
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal	34	

- *Panel, forum of klankbordgroep*

	Aantal	Percentage
Zeer goed	1	100,0
Goed	0	0,0
Niet goed, niet slecht	0	0,0
Slecht	0	0,0
Zeer slecht	0	0,0
Geen mening	0	0,0
Subtotaal	1	100
Vraag niet voorgelegd	33	
Totaal	34	

- *E-mail*

	Aantal	Percentage
Zeer goed	1	50,0
Goed	1	50,0
Niet goed, niet slecht	0	0,0
Slecht	0	0,0
Zeer slecht	0	0,0
Geen mening	0	0,0
Subtotaal	2	100
Vraag niet voorgelegd	32	
Totaal	34	

*17a. Bent u tevreden over de wijze waarop u door de gemeente benaderd en/of op de hoogte gehouden bent tijdens het participatieproces?*

	Aantal	Percentage
Ja	3	100,0
Nee	0	0,0
Geen mening	0	0,0
Subtotaal	3	100
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal	34	

18a. Bent u tevreden met het resultaat (tot nu toe) van het participatieproces?

	Aantal	Percentage
Ja	0	0,0
Nee	0	0,0
Geen mening	3	100,0
Subtotaal	3	100
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal	34	

19a. Bent u tevreden over de wijze waarop de gemeente het resultaat heeft teruggekoppeld?

	Aantal	Percentage
Ja	3	100,0
Nee	0	0,0
Geen mening	0	0,0
Subtotaal	3	100
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal	34	

20. Kunt u in vier rapportcijfers aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met stellingen over de medewerker(s) van de gemeente die betrokken waren bij het participatieproces?

- De medewerkers zijn deskundig

	Aantal	Percentage
1 – helemaal mee oneens	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	0	0,0
6	0	0,0
7	2	66,7
8	1	33,3
9	0	0,0
10 – helemaal mee eens	0	0,0
Geen oordeel	0	0,0
Subtotaal	3	100
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal	34	

- *De medewerkers zijn betrokken*

	Aantal	Percentage
1 – helemaal mee oneens	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	0	0,0
6	0	0,0
7	1	33,3
8	1	33,3
9	1	33,3
10 – helemaal mee eens	0	0,0
Geen oordeel	0	0,0
Subtotaal	3	100
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal	34	

- *De medewerkers zijn open*

	Aantal	Percentage
1 – helemaal mee oneens	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	0	0,0
6	0	0,0
7	1	33,3
8	1	33,3
9	1	33,3
10 – helemaal mee eens	0	0,0
Geen oordeel	0	0,0
Subtotaal	3	100
Vraag niet voorgelegd	786	
Totaal	1.110	

- *De medewerkers zijn duidelijk*

	Aantal	Percentage
1 – helemaal mee oneens	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	0	0,0
6	0	0,0
7	2	66,7
8	1	33,3
9	0	0,0
10 – helemaal mee eens	0	0,0
Geen oordeel	0	0,0
Subtotaal	3	100
Vraag niet voorgelegd	786	
Totaal	1.110	

21a. Welk rapportcijfer zou u het participatieproces in het algemeen geven?

	Aantal	Percentage
1 – zeer laag	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	0	0,0
6	0	0,0
7	2	66,7
8	1	33,3
9	0	0,0
10 – zeer hoog	0	0,0
Geen oordeel	0	0,0
Subtotaal	3	100
Gemiddeld rapportcijfer	7,3	
Vraag niet voorgelegd	31	
Totaal	34	

22. Hoeveel werknemers heeft uw instelling? (enkel voor de respondenten die bij vraag 1 hebben aangegeven de vragenlijst in te vullen uit naam van een instelling)

	Aantal	Percentage
Minder dan 5 werknemers	0	0,0
5 tot 10 werknemers	0	0,0
10 tot 25 werknemers	0	0,0
25 tot 50 werknemers	2	100,0
50 tot 100 werknemers	0	0,0
Meer dan 100 werknemers	0	0,0
Subtotaal	2	100
Vraag niet voorgelegd	32	
Totaal	34	



23. Heeft u nog tips op het gebied van participatie?

	Aantal	Percentage
Nee	23	76,7
Ja, namelijk:	7	23,3
Subtotaal	30	100
Vraag niet beantwoord	4	
Totaal	34	

## Bijlage C: Toelichtingen

6. *Toelichting bij de belangrijkste reden waarom niet aan een participatieproces is deelgenomen (anders, namelijk:)*

- Eenmanszaak;
- Geen lijst gezien van initiatieven of mail ontvangen met opties;
- Geen uitnodiging gehad;
- Niet op de hoogte van het initiatief;
- Onze bv heeft de praktijkactiviteiten gestaakt;
- Wisten er niet van.

9. *Toelichting bij het onderwerp van het participatieproces (anders, namelijk:)*

- Onderwijs (rol binnen de wijk).

18b. *Toelichting bij de tevredenheid over het resultaat (tot nu toe) van het participatieproces (geen mening)*

- Het is nog te onduidelijk wat het gaat worden om er een mening over te hebben.

23. *Toelichting bij tips op het gebied van participatie*

- Betrekken buurtbewoners, groen en overlast;
- Dit beschreven participatieproces is goed verlopen. Echter zouden we nog meer betrokkenheid willen zien en een betere terugkoppeling. Dit is erg persoons afhankelijk;
- In zijn algemeen worden de mailtjes van de gemeente zéér laat beantwoord, dit helpt niet in de communicatie;
- Kijk naar de doelgroep van de instelling;
- Kleinschalig is bij ons belangrijk. Vast team, korte lijntjes met familie en bewoners. 2 keer in het jaar evaluatie met familie, maar nog belangrijker de gesprekken tussendoor en makkelijk bereikbaar zijn. Wij wonen in pand waar bewoners ook wonen dus hun lasten zijn ook onze lasten en gelukkig is hun plezier ook ons plezier;
- Parkeerbeleid goed regelen, mogelijkheid niet benutten kantoorruimtes om te zetten in woningen;
- We merken in de samenwerking met andere instellingen in Zoetermeer, dat het krijgen van WMO indicaties erg lastig is. We zouden graag participeren in beleid daaromtrent. Momenteel is het beleid erg gericht op alles wat binnen Zoetermeer zelf is. Onze zorgboerderij ligt net in Stompwijk. Daardoor zouden inwoners van Zoetermeer hiervan geen gebruik kunnen maken omdat het niet in Zoetermeer is. Dit zou erg jammer zijn omdat onze zorgboerderij een mooie aanvulling is om de reguliere dagbesteding voor mensen met dementie. Hierdoor zou thuis wonen langer kunnen en opname uitgesteld en mantelzorgers ontlast.